

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷四十

六至  
八

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百七十五

史部

經義考卷四十六

翰林院檢討朱彛尊撰

易四十五

袁氏  
楠  
易說

佚

蘇天爵誌曰袁公諱楠字伯長慶元鄞縣人大德初  
為翰林國史院檢閱官陞應奉翰林文字同知制誥

兼國史院編修官遂遷修撰歷兩考遷待制進拜集  
賢直學士改翰林直學士遷拜侍講積階奉議大夫  
泰定初辭歸卒贈中奉大夫浙江等處行中書省叅  
知政事護軍追封陳留郡公諡文清

任氏士林  
中易

佚

寧波府志任士林字叔實其先綿竹人徙居奉化講  
道會稽授徒錢塘至大初以薦授安定書院山長

士林自序曰大哉易乎立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義如斯而已矣是故在天成象在地成形聖人設卦之宜也化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其人聖人作易之旨也易乎易乎彰往而察來鈎深而致遠原始而反終其幾神矣子曰舜隱惡而揚善執其兩端用其中於民此之謂也詩云鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察也然而子思沒中庸之道不明而易隱矣予

生千載之後獨抱全經潛心研思亦既有年然後豁  
然始悟天地之變化人事之始終作為中易分為上  
下篇三陳其卦所以極河洛之數成大衍之用體天  
地之撰盛德大業顯仁藏用一本坎離頤大小過之  
妙既未濟隨蠱之幾井噬嗑賁困之感屯鼎革蒙之  
推聖人通變立言之旨粲然甚明格物致知誠意正  
心修身齊家治國平天下之道盡在是矣可不究乎  
子曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉此夫

子之所以為聖也

陳氏禧周易畧例補釋

一卷

佚

吳澂序曰伊川程子易傳未成之時每令學者觀三家易一曰王輔嗣二曰胡翼之三曰王介甫蓋漢儒好以術數談易以義理注易自輔嗣始唐初諸儒作疏義悉廢諸家之注而獨取輔嗣者以此也輔嗣解

經之外著畧例二篇其上篇析論彖爻卦象位各一章其下篇先之以五凡終之以十一卦畧總一經之大槩云耳唐邢璣有畧例注今潮陽陳禧為之補釋多所發明王氏之忠臣邢氏之益友也禧年甚少而篤志於經世武功而從事於文諸侯之子而齒於庶士以共學是其天質之異於人者也

熊氏良輔周易本義集成

十二卷



存

良輔自序曰六經皆聖人垂訓後世之書而易經四  
聖人之手乃成其為書也大而天地性命之理無不  
包微而事物纖悉之情無不盡精入於無形粗及於  
有象人生日用一動靜語嘿之間無非易道之流行  
顧由而不知者多耳伏羲始畫卦無文字可傳大槩  
以陽吉陰凶為義文王周公繫之以辭象占其本旨  
也夫子贊易一以義理為主吉凶消長之理進退存

亡之道於是乎大備蓋象占固義理之所寓而以義理為主象占亦在其中矣善學者於此先求易之本旨然後廣而克之體用一源顯微無間之旨將不待卜筮而後見此又自然之妙也自後儒析經附會之餘學者支離漫衍欲以明易而反以晦易至宋程子作易傳而義理之學大明然程子亦自謂其解易只說得七分朱子一以卜筮為說然後作易之本旨益著朱子嘗曰有天地自然之易有伏羲之易有文王

周公之易有孔子之易是則程子之傳孔子之易也  
朱子之本義文王周公之易也推本而論孔子之易  
即文王周公之易文王周公之易即伏羲之易伏羲  
之易即天地自然之易也雖其旨意微有不同而其  
理則未嘗有二要在善觀之耳良輔曩執經於遙溪  
熊先生已知好易廼大德壬寅先生之友泉峰龔先  
生授徒泉山之麓良輔分教小學山深日久因得肆  
意於易取諸說而涵泳之顧以篇帙繁大衆說紛錯

時有得失乃以己意採輯成編以朱子本義為主如語錄如程傳以及諸家之說與本義意合者亦有與本義不合而似得其旨者備錄以相發名曰集疏泉峰先生親為校正復云云其後間有鄙見一二亦蒙不削囑遂成編至大辛亥良輔以所得復求是正而二先生病不起矣自是遺編獨抱不敢廢墜重念義理無窮學無止法期有所得以卒初志且欲使二先生之學萬一可傳於後也於是繕寫成編凡一十二

卷藏之以俟會丁巳以易貢而同志益信其僭說閔其久勤間出工費勉鋟諸梓而竺溪劉直方實主張是不能辭也因僭書其端云

陳櫟序曰朱子曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易夫易以道陰陽時有古今道無古今聖人豈求異於聖人哉要皆發明易道之蘊則聖人之意各有在也天地自然之易得伏羲而後畫伏羲之畫得文王周公之辭而後明文王周

公之辭得孔子十翼而後備四聖人之心拳拳為天  
下後世計天下後世有能得聖人之心於言象之間  
所以開物成務存天理遏人欲之意常嘿寓於其中  
所以使民日遷善而不自知也其有關於世教民彝  
為甚大由漢以來易道湮晦其說不失之泛則失之  
鑿至宋程邵諸先生作或以理或以數而易道復明  
於世又將百年而朱子出焉推究作易之原以求四  
聖人之心於千載之上易至是而本旨益著後有作

者孰能出象占之外而言易哉熊君任重早師遙溪  
熊氏學易繼復得易傳於遙溪之友泉峰龔氏輯成  
易編以朱子本義為注而集諸家之善以為疏大綱  
一正萬目畢舉然後以己意折衷之其有功於易為  
多以是益知義理之無窮也櫟竊嘗謂孔子易集伏  
義以後之大成者也朱子之書集程邵以上之大成  
者也今讀任重是編以本義為主而諸家之說附見  
猶樂之有衆音也猶音之有清濁疾徐使之各有節

奏者也其於朱子之大成蓋洋洋乎盈耳矣三復不能舍敬題其編首曰周易本義集成云任重南昌忠孝里人名良輔梅邊其號也歲丁巳以易貢年壯而志益勤其進詎可量哉其進詎可量哉

黃虞稷曰良輔字任重南昌人舉延祐丁巳鄉試是書外有易傳集疏不傳

蕭氏

漢中

讀易攷原

三卷



存

朱升序曰周易卦序之義自韓康伯孔穎達以來往往欲求之孔聖序卦傳之外程朱諸儒用意尤篤至於臨川吳先生卦統之序述亦可謂求之至矣而其中間精密比次之故則猶有未當於人心者愚求之半生晚乃得豫章蕭氏讀易攷原之書以為二篇之卦必先分而後序闕奧精粹貫通神聖誠古今之絕學也謹節縮為上下經二圖於右而錄其全文於下

以廣其傳於不朽云漢中字景元吉之泰和人其書  
成於泰定年間

董氏真卿周易會通

一曰周易經傳集  
程朱解附錄纂注

十四卷

存

真卿自序曰太極泄而為圖包犧氏則以之畫卦如  
根幹之有條枝橫豎方圓往來交互變通不窮而謂  
之易大之天地日月小之萬物萬事之象與理莫不

畢具文王周公孔子繫之以辭者名曰周易於是四  
聖之書與天地並其書廣大精深未易窺測先儒傳  
註逮程朱子至矣盡矣詎非宋易乎然文有古今之  
異義有理象之殊今易則自費直鄭玄以孔子彖象  
之傳附釋正經之末而參解文王周公彖象經文之  
間并附文言則始於王弼傳主理義而仍其舊古易  
則自呂微仲晁以道始復而未盡呂伯恭復分義文  
周公上下經六十四卦為經二篇而以孔子十翼為

傳十篇各自為卷以合於古本義主象占而用其本  
二子之書並行於今天下萬世師尊之無異辭矣但  
其經文體統傳義主張各有攸當不能合為一書讀  
易者猶病焉大德甲辰先父深山府君命真卿從先  
師新安雙湖胡先生讀易武夷山中并攜先父所著  
書蔡氏傳輯錄纂注訪求文獻其於程朱子之書沉  
潛玩繹於茲有年未得其說而一之天台董楷蓋嘗  
會編於咸淳之世據王弼本分為高下字行以別四

聖二賢之易已不能盡行於繫辭諸篇至近歲始出不旋踵有廢其例者矣先生凡兩注本義附錄纂疏程傳以撮其要於諸儒之列而天台本則未及見也愚因復熟朱子本義至繫辭上傳題下之註及從伯父槃澗先生所錄師訓通論一經之大體凡例無經可附而自分上繫下繫云者與本義語錄叶韻之說忽有得焉夫朱子之所以宗晁呂者不過欲使學者分別四聖之易以求之古耳若一切例以古人著書

經傳必各自為卷竊意解經者之謙德兼竹簡刀篆之煩而然若以孔子之傳附義文周公之經亦猶程朱子之傳義附四聖之書爾固未見其不可也律以今易乾卦義例其合傳之經則象象文言混而不分其附經之傳則卦象彖爻泰而無序今特標列而次第之於義文周公之經孔子之傳初不相雜而相統有經可附者附之無經可附者則總附於六十四卦之後亦豈非朱子之意而程子之傳可合而觀之矣

苟如是讀之則周公之爻辭孔子之彖象文言與夫  
繫辭以後四篇莫不各有聲韻音律煥乎會通又何  
以為讀易者之病哉愚於是以前四聖之易各標經傳  
於其首以別之雖不分卷而先後之序已明程朱傳  
義夾註其下名曰集解而以程子朱子曰別之既不  
異書則理象之旨咸在繫辭以後程子無傳姑以經  
說補之天台本程朱子皆有語錄今朱語則兼取先  
師所編采其精詳而有緒者各益其未備續於傳義

之後名曰附錄而以程子朱子語別之諸家之說唯  
音訓以呂氏為主悉附經文他可互相發明者全用  
先師纂疏各廣以聞見之所及翼於語錄之次名曰  
纂註而以某氏曰別之管窺一得之愚亦間附於其  
末合而命之曰周易經傳集程朱解附錄纂注此愚  
編集是書之凡例綱目也嗚呼易大經也義文周孔  
大聖也程朱大賢也自天地開闢以來不知幾千萬  
年至包義氏始作易由包義至於文王周公又不知



幾年而後有卦爻之辭由文王周公至於孔子五百  
餘年而後有十翼之辭由孔子至於程朱子千五百  
餘年而後有傳義今距程朱子百有餘年去大聖之  
世若此其遠也去大賢之世若此其近也乃僭敢析  
合經傳集四聖二賢及歷代諸儒之說以備一書犯  
不韙甚矣然使讀者開卷瞭焉於古易今易之所由  
分合先聖後聖之經傳所宜區別程子朱子之傳義  
各有攸當其於天地萬物萬事之象與理可以一覽

而得之雖於先聖先賢著書立言之意非曰小功而  
於世之學者心身家國天下之用未必其無小補焉  
非止於知易而已茲當大衍用數之年是為天歷初  
元蒼龍戊辰天開之月陽復後十日序於審安書室  
子僕跋曰周易經傳自漢諸儒以來紛紜不一欲速  
好徑者則混淆而莫分嗜古復初者則離析而難讀  
家君授受之際頗欲更定編集以程子朱子易傳本  
義合為一書而未能決乃筮之遇師之坤於是尊經

以統傳而不失於古訂傳以附經而且便於今合程  
朱傳義之全采諸家注釋之要俟幸供檢閱叅校之  
職久已成書不敢私於一己負笈閩闕謀繡諸梓庶  
幾家傳而人誦之

楊士奇曰易會通十四卷元鄱陽董真卿季真輯五  
經先儒所論著者易最多而精義悉具此書至於經  
傳古今之辨先儒傳授之詳披卷瞭然可為易書集  
大成者也

易傳因革

一卷

存

真卿自序曰朱子以伏羲易文王易孔子易當分為三等又曰易自伏羲至伊川自成四樣因而推之由伏羲始畫八卦以來歷代聖賢經傳注解其所因所革何啻三等四樣之不同哉姑據師授及其聞見叙其大槩列於編首非唯使讀易者不惑於古今之同

異且知程朱子之因草則於愚所至定者庶無大過矣  
吳氏師道讀易雜記

二卷

佚

元史吳師道字正傳婺州蘭谿人至治元年進士以  
奉議大夫禮部郎中致仕所著有易詩書雜說春秋  
胡傳附辨師道後序曰學者類喜言易今世尤甚愚  
不知其何說也自漢魏以來王輔嗣之說單行雖未

盡善而數百年實宗之至宋而邵子闡伏羲之秘程

子衍周孔之文朱子又發明易傳為卜筮作融會義  
理象數之旨說者無以復加矣所宜虛心潛玩以求  
聖賢之心不當橫生已意喜新好奇穿鑿破碎務以  
求多為也其有名為祖程朱而誇多騁博援引叢雜  
自相矛盾不之顧又有據前人之所已言以為已出  
架屋下之屋不相為嫌若是者蓋不勝其紛紛焉果  
何益於易哉某讀是經有年頗厭衆說乙亥丙子之

歲來池建德陸走道遠不能多負書獨取呂氏古易

音訓程傳

仁山金氏  
標點者

朱本義北山何氏啓蒙大傳二

發揮魯齋王氏諸圖論自隨與兒輩說讀懼汨亂也  
既而番易新安友人摹寄鶴山魏公集義平庵項氏  
玩辭及近時纂集者數家集義自周程諸門人下及  
朱呂淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以脩象

數一家未免蕪雜項氏說多精善其餘家類皆擇勿  
精語勿詳以此較彼是非瞭然矣竊不自揆管窺之

愚時亦有之因記於篇將就正於有道非敢言易也  
但俾兒輩知守正途而毋忘鄉老先生之所以導啓  
我者則其於易學蓋庶幾焉

潘氏弼讀易管見

四卷

佚

黃虞稷曰元龍興路司獄麗水潘弼良輔撰

涂氏潛生易主意



一卷

佚

江西通志涂潛生字自昭宜黃人邃於易三上春官  
不第為贛州濂溪書院山長著有四書斷疑易義矜  
式行世

楊士奇曰易主意一冊元臨川鄉貢進士涂潛生著  
專為科舉設近年獨廬陵謝子方有之以教學者於  
是吾郡學易者皆資於此

史氏公珽蓬廬學易衍義

象數發揮

俱佚

寧波府志史公珽字搢叟鄞縣人家居教授程端學  
薦主角東書院棄去自號蓬廬處士

許氏天荒易象圖說

佚

江西通志許天荒字時翁吉水人

陶氏元幹易注

佚

湖廣總志陶元幹襄陽人嘗注易世稱為陶易

吾丘氏衍重正卦氣

未見

陶宗儀曰衍字子行號竹房太末人寓杭之生化坊  
好古博學不交雜客與趙魏公相厚

惠氏希孟易象鉤玄

十卷

佚

黃虞稷曰希孟號秋厓

毘陵人品記希孟江陰人家居如對大賓趨蹌進退  
動合矩度兄希顏弟希箴皆無嗣希孟奉兄如父撫  
弟如兒著雜禮纂要家範五卷

祝氏堯大易演義

佚

江西通志祝堯上饒人延祐五年進士為江山尹後遷無錫州同知

廣信府志堯字君澤萍鄉州同知

魯氏真周易注

佚

浙江通志魯真字起元開化人元統二年舉人隱居不仕邃於易學躬行實踐余闕薦之不起

蔣氏宗簡周易集義

佚

黃潛作墓碣曰宗簡字敬之四明人程先生端禮歸  
自江東敬之以弟子禮見留旁舍數歲凡天人性命  
之本古今治亂得失之迹靡不參究郡庠延敬之為  
小學師嘗挈其徒寓湖心僧寺聚易詩春秋諸家之  
說而折衷焉

嚴氏用父易說發揮

二卷

佚

陸元輔曰元高安縣尹嚴用父撰

解氏蒙易經精蘊

佚

江西通志解蒙字求我吉水人

解氏季通易義

佚

楊士奇曰元盛時吉水解氏治易有名江鄉間而觀

我求我最著季通其兄弟也此篇平正典實惜多闕

文

韓氏信同易經旁注

佚

閩大紀韓信同字伯循會稽人居寧德從陳普游

姓譜信同寧德人隱居不仕著書經講義五百篇又

書集解易三禮旁注

李氏公凱周易句解



十卷

存

衛氏謙讀易管窺

三十卷

佚

姓譜謙字山甫華亭人嘗建義塾以教學者

黃虞稷曰元進士號有山

吳氏存周易傳義折衷

佚

江西通志吳存字仲退鄱陽人寧國路教授

朱氏祖義周易句解

十卷

佚

盧氏觀易集圖

未見

黃虞稷曰觀字彥達崑山人盧熊之父隱居教授門

人私謚曰夷孝先生

吳氏夢炎補周易集義

佚

黃虞稷曰歛人後至元中紫陽書院山長典括蒼教

胡氏持周易直解

佚

彰德府志胡持武安人元江浙提刑按察使贈禮部  
尚書祗遜之子官太常博士

郭氏鏜易說

佚

閩書郭鏜字德基閩縣人至元中舉遺逸授泉山書院山長遷興化路教授改吳江州再調興化學者私謚純德先生於四書易皆有述

欽定四庫全書薈要卷九十七百七十六

史部

經義考卷四十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易 四十六

黃氏鎮成周易通義

十卷

未見 一齋書目有

閩書黃鎮成字元鎮昭武人隱居著書學者號存齋

先生至正間築室城南名南田耕舍部使者相繼論薦授江西路儒學提舉命下而卒集賢定號曰貞文處士所著有尚書通考周易通義中庸章旨

陳氏

應潤

周易文變易蘊

四卷

存

應潤自序曰大傳曰乾坤其易之蘊耶夫易之蘊散在諸卦豈獨乾坤二卦而已哉上古羲皇仰觀俯察

首得乾坤之象而生六子苟不以爻變之法通乾坤之蘊則乾自乾坤自坤何以神變化之妙故易之諸爻皆以變動取義乾之用九坤之用六爻變之蘊也坤之象曰六二之動直以方也文言曰坤至柔而動也剛又曰六爻之動三極之道也爻者言乎變者也道有變動故曰爻至曰成象謂之乾效法謂之坤吾夫子繫易示人爻變之法深切著明矣漢魏以來諸儒注釋奚啻數百餘家往往皆於本卦取義而用九

用六之說不明好奇過高傳會穿鑿談玄妙者則涉  
乎莊老衍虛無者則流乎異端太玄擬易也而易為  
之破碎潛虛擬玄也而玄為之散滅甚則假老子之  
學以創無極太極之論變爐火之術以撰先天後天  
之圖自是以來談太極者以虛無為高講大衍者以  
乘除為法強指陰陽老少為四象而四象之說不明  
妄引復姤逆順為八卦而八卦之位不定易之蘊愈  
晦矣由是談玄之士承訛踵謬畫圖累百變卦累千



克棟汗牛初無一毫有補於易嗚呼夫子歿二千餘  
年邪說蝟集橫議蠡起爻變之法乾坤之蘊晦而不  
明易道之厄一至此哉傳曰易之興也當殷之末世  
周之盛德耶至於明夷之象曰明入地中明夷內文  
明而外柔順以蒙大難文王以之又曰箕子之明夷  
當時聖人援事比證發揮爻象之蘊故遇逐爻觀變  
用事比證庶幾爻變之蘊得以發揮或曰子之說誠  
是矣方今談玄之士以老莊為祖周邵為師削去其

圖辨明其說寧不觸其黨之怒耶愚曰韓子云古者  
楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也天下後世不以孟  
子為非今之談玄之士甚於楊墨之謬理到之論不  
讓於師與其得罪於孟子寧若得罪於楊墨也吁此  
爻變之蘊所以不容於不明邪正之說所以不容於  
不辨爻變之圖所以不容於不作也賢哲之士尚憐  
其愚而正教之易有光矣至治丙戌春正月

黃潛序曰易更四聖而成書秦火之餘幸因卜筮而

僅存自漢分為三家有田何焦貢費直之易易之說  
瓜裂矣至魏王輔嗣雜以老莊之學易之說愈遠矣  
繼是諸儒注釋奚啻數百家或泥於天道而不及人  
事或專乎義理而不及象數角立異論茫無統緒天  
台陳澤雲獻肅公邦彥先生之後易有家傳延祐間  
余丞海寧澤雲由黃巖文學起為郡曹掾議論雄偉  
剖決如流凜凜然有骨鯁風嘗曰余家貧親老不能  
遠遊竊升斗之祿以養親資尺寸之楮以著述它無

所覲也挑燈夜話出示野趣之什清新俊逸翰林承  
旨子昂趙公嘗序之矣又數年余為越上監運澤雲  
調明幕把酒論文出示詠史之什美善刺惡一出至  
公翰林學士伯長袁公為之序矣澤雲曰余欲著爰  
變易蘊此潔靜精微之學也時居簿書叢中無食息  
暇非二三年靜坐工夫不能也三年春余乞老金華  
澤雲以書來曰余近調桐江賓幕時宰急於聚歛議  
論落落不合困守幕下幸有餘暇時復登釣臺坐羊

裘軒卧山高水長閣汲泉煮茗洗胸中之不平若有  
神助今幸爻變易蘊初成使二三十年勤苦之志一  
旦有成未知果合於爻變之義易之蘊否乎子其為  
我訂正之余曰易豈易注哉復之彖辭曰復其見天  
地之心乎天地之心唯義文周孔數聖人能見之澤  
雲生於數千年之後直欲見數聖人之心不其難乎  
雖然道無終窮才有超邁余嘗焚香靜坐觀澤雲所  
注之易乾坤二卦已無餘蘊至於變爻三百八十有

四旁通他卦之義爻爻有發揮事事有攷證造理精  
微立說洞徹餘如刪正太極八卦爻法逆順等圖探  
賸索隱自非灼然有見乎聖人之心者不能也讀之  
使人聳然亶亶不倦倘使程朱諸子復生未必不擊  
節而加嘆也余投老田里安得以澤雲所注之易寘  
諸翰苑與同志者商之使澤雲名垂不朽是則不負  
其二三十年勤苦之志也澤雲勗之哉至正丙戌正  
月

石氏伯元周易演說

佚

王禕序曰周易演說京兆石君伯元之所著也石君之言曰聖人之作易也立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神必如是故天下後世之人悉能知而行之在天則道氣之變通也在人則日用之事業也此聖人所以為生民立命者也自漢以下易道無傳諸儒之傳注百

有餘家然考象辭者或泥於術數談義理者或淪於  
空虛以故聖人設卦觀象贊辭而明吉凶以為開物  
成務之用者其本旨因晦而不明夫易道不可以傳  
注求求易道於傳注則其道為愈不明矣於是諸儒  
之說悉棄勿取間獨取河洛二圖以玩索之一旦恍  
然若心領其義而神會其旨者遂乃筆而為書每卦  
有說其引物指事也為甚近其析理陳義也為甚著  
大抵專以明象為要取之有所從推之有所用非苟



為空言而已至於河圖洛書之數重卦變卦揲卦之法又為十有二圖以發揮其要指總名之曰周易演說其言皆出於自得之妙而未嘗有所蹈襲者焉余嘗以謂君子之為言不必取異於人亦不必務同於人也求與人異是驕已以勝夫人也求人之已同是強人以隨乎已也要皆失之偏而不能適乎至當今石君之於易非故與人為異同也推其所自得者以為言以求夫至當之適故不能無異同焉耳雖其所

以合乎聖人者非人所能知苟非其自信之篤烏能  
及是哉抑余論之易至程子為傳始一於言理及朱  
子本義又專夫卜筮其道蓋已甚明演說之書石君  
以為繼程子而作然非唯諸儒之傳注有所不取而  
於程子朱子之說有不合焉亦不恤也嗟乎石君其  
誠篤於自信者乎君在異時嘗舉鄉貢進士為陝西  
第一已而隱不仕闕輔之學未能或之先而今亦老  
矣蓋其學受於賈仲元氏而賈氏學於蕭貞敏公同

文貞公一出於正者也石君以余能相知也出其所  
為演說者屬余序余不得辭世之不知君者因余言  
而求之則其為書固可得而知也

趙氏良震  
易經通旨

佚

蘇伯衡墓銘曰良震字伯起別號東谷於宋宗室郊  
勤孝王宗惠為八世孫家平陽

陳高易書二經通旨總序曰予友趙伯起著易書二

經通旨取經文意義之近似者比類而條析之或會而同或別而異大而為天文地理細而為制度名物微而為性命道德陰陽鬼神以至於先儒之訓詁凡有所疑靡不辨決嗚呼亦勤矣朝廷設科以明經取士而試以經義經義之文易用程氏朱氏書用蔡氏之說二經及傳疏數十萬言學者諷誦尋繹或自少至老不能究一經及就試場屋主司發難則握筆瞠視不敢措辭者往往有焉趙君獨能研精探賾貫穿

融會解其膏腴剖其盤錯使習是經者得而觀之如  
獲指南之車不待問途而越裳可至其於答主司之  
問也何有然則是編之有益於學者固不少矣雖然  
士之明經豈專為科舉計哉聖人之道非經不傳學  
者讀聖人之經則當求聖人之道是故明吉凶消長  
之理知進退存亡之幾而動不違乎時則深於易者  
也觀二帝三王之心考唐虞三代之治而以之修己  
治人則深於書者也若夫迷溺於文字之支離而徒

以是為進取之媒者亦豈趙君之所望於後學也哉

錢氏義方周易圖說

一卷

存

義方自序曰錢子既作易圖說或問之曰易之有圖尚矣今子之作不盡合先儒之說何也余應之曰求合於聖人之旨則先儒之合乎聖人者取之異乎聖人者正之以聖人之說此所以不盡合也或又問曰

昔之述河圖者必並陳洛書子獨不然何也余又應之曰河圖者伏羲所取而用之洛書之出則在乎千有餘年之後吾聖人兼而取之不過以龍龜負文以出河洛者其事同聖人則之以開物成務其旨同而即理推數二者又可以相通故並言之耳非謂作易兼取洛書也余為明易而本之河圖其不及洛書宜矣烏乎六經之道如日行天萬古一日秦火之變易獨以卜筮得全傳之者雖衆知之者蓋寡自漢孟喜

本易緯稽覽圖推易離坎震兌各主一方餘六十卦  
每卦主六日七分此易有圖之始也寥寥千載易學  
絕響宋之陳搏心領神悟始本吾聖人易有太極兩  
儀四象八卦因而重之及天地定位等說為橫圓大  
小四圖傳之穆李以及邵子而又本帝出乎震之說  
為後天圓圖因大橫圖之卦為否泰反類方圖於是  
易之有圖始大明於天下而朱子尚有圓圖有造作  
不依他元初畫底之說且欲挈出方圖在圓圖之外



而釋天地定位帝出乎震者必曰邵子曰此伏羲八卦之位此卦位乃文王所定似猶有歉然未滿之意然其釋河圖之則猶未免惑於孔安國之說此愚所以不揆其陋而有所述也揚子雲曰衆言淆亂折諸聖苟無聖人之書而臆度為之顧余何人而敢與先儒立異同哉且愚伏讀易之經傳而學之三十年矣苟非反覆潛玩而有所自得亦豈敢遽為此書觀者幸恕其僭而嘉其用心可也至正六年夏四月

黃虞稷曰義方字子宜吳興進士

按葉氏萊竹堂書目有蓬錢氏圖說當即義方別號

黃氏澤易學濫觴

佚

趙汭作行狀曰先生諱澤字楚望資州人留家九江行省以書院山長之祿起教授江之景星洪之東湖考滿即歸閉門授徒家人絕食不知所出而先生瞑

目端居涵泳優游未嘗少變或與客談論終日揖讓  
如平時客不知先生未飯也然終不降心以謀溫飽  
惟以經學失傳用是為戚其於易以明象為先因孔  
子之言上求文王周公之意而其機括則盡在十翼  
作十翼舉要以為易起於數因數設卦因卦立象因  
象起意因意生辭故孔子曰易者象也立象以盡意  
居則觀其象而玩其辭聖人言易之為教如此易不  
可廢象明矣由象學失傳漢儒區區掇拾凡陋不足

以得聖人之意而王輔嗣忘象之說興至邢和叔則  
遂欲忘卦棄畫雖以近代鉅儒繼作理學大明而莫  
能奪也作忘辨象有一卦之象有一爻之象或近取  
諸身或遠取諸物或以六爻相推或以陰陽消長而  
為象學者猶可求也然有象外之象則非思慮意計  
所能及矣而況於立例以求之乎李鼎祚綴緝於王  
氏棄擲之餘朱子發後出而加密丁易東繼之而愈  
詳聖人立象之妙終不可見作象略象學既明則因

象以立意因意以得辭陰陽消長有一定之機上下  
貴賤有一定之分善惡吉凶有一定之則位之當者  
孔子無由獨言其非卦與爻之小者文王周公固不  
謂之大然後知三聖人之易一而已矣若舍象而求  
則人自為易不期於異而自異作辨同論嘗曰易有  
八卦有六十四卦有三百八十四爻有大象有小象  
有大傳繫辭有說卦有序卦有雜卦有河圖洛書著  
策之數學者當隨處用工各詣其極至於一以貫之

而後全易見矣又曰古者占筮之書即卦爻取物類象懸虛其義以斷吉凶皆自然之理乃上古聖人之所為也文王周公作易特取一二立辭以明教自九筮之法亡凡著人所掌者皆不可復見而象義隱微遂為百世不通之學矣乃作易學濫觴臨川吳文正公見之曰楚望父之著經也其志可謂苦矣弘綱要義昭揭其大而不遺其小先儒舊說可信者拳拳尊信不敢輕肆臆說以相是非用工深用意厚以予所

見明經之士未有能及之者也先生經學自得之說  
為多薦經冠亂故宅為墟遺書之在者鮮矣悲夫

呂氏洙  
易圖說

一卷

佚

金華府志呂洙字宗魯永康人從許謙游

盛氏德瑞  
易辨

五卷

佚

陸元輔曰德瑞字祥父其先江陰人徙居崑山至正中聘入郡庠為訓導

葉氏登龍周易記

佚

括蒼彙紀葉登龍號梅林麗水人

黃氏瑞節易學啟蒙注

四卷



存

吉安府志黃瑞節字觀樂安福人舉鄉試授泰和州學正元季遂不仕隱居力學萃朱子所定太極圖通書正蒙易學啟蒙家禮律呂新書皇極經世諸書並加注釋目曰朱子成書

朱氏隱老易說

佚

隱老自述曰易之為書廣大悉備伊洛大儒雖嘗論

著而其義愈索而愈無窮予於是有易說

陸元輔曰豐城朱隱老大學士善之父也所注皇極  
經世書有刊本而易說禮說正蒙書說均未之見

經義考卷四十七

欽定四庫全書薈要卷九千七百七十七

史部

經義考卷四十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易 四十七

陳氏 謙 周易解詁

二卷

河圖說

二卷

佚

吳中人物志陳謙字子平吳人孝事父母父疾思食鰕  
進鰕而父歿謙終身不忍食至正十六年兄訓為江浙  
行省幕官還家俄遇兵亂入室被斫謙以身蔽并遇害  
黃虞稷曰謙分卦辭象彖會粹諸家以附其說題曰  
周易解詁後死於兵其書散失弟子范文綱僅收得  
二卷非全書也

曾氏貫周易變通

佚

江西通志曾貫字傳道泰和人紹興照磨監州辟禦  
龍泉寇戰死

楊士奇曰傳道先生以易經為學者所宗所著書有  
易變通四書類辨庸學標旨為紹興路照磨後家居  
遇亂鄉郡推舉率義兵禦寇兵敗守節死

雷氏杭周易注解

佚

閩書杭字彥舟建安人授儒學提舉遷潮陽縣尹以死事贈奉化府知州嘗注周易注解行世時稱雷氏易鄭氏<sub>玉</sub>周易大傳附注

佚

程朱易契

佚

黃虞稷曰大傳附注者以孔子繫易之辭為大傳其孔子之傳辭義深奧者則附以已之注說易契者折

衷程朱二子之說合為一書

汪克寬曰先生為學大概本於朱子嘗曰易於諸經  
為首出而獨為全書天地萬物之理古今萬事之變  
易無不具而吾身心四體出處進退易無不在是故  
不可一日不講於是取文王周公之辭以為經列夫  
子十翼之辭以為傳其或十翼辭義簡奧則附以注  
說命曰周易大傳附注既又折衷程朱二子之說合  
為一書命曰程朱易契

元史鄭玉字子美徽州歙縣人覃思六經尤邃於春秋絕意仕進而勤於教學門人受學者衆所居至不能容學者相與即其地構師山書院以處焉至正十四年除翰林待制奉議大夫遣使者賜以御酒名幣浮海徵之辭疾不起明兵入徽州被拘自縊而死

玉自序曰伏羲畫八卦而文籍生則易於諸經為首出秦焚典籍而易獨存則易視諸經為全書天地萬物之理古今萬事之變易無不具吉凶消長之故進



退存亡之幾易可前知所以為潔淨精微之教而示人以開物成務之道也易其可一日不講乎予自中年即有志於是書學陋識卑不敢有所論著至正壬辰蘄黃紅巾攻陷吾邑禍及先廬累世藏書無片紙存者求之親舊悉皆煨燼雖欲一周易白文讀誦亦不可得後三年乙未被召至四明始從友人胡伯仁氏假得程朱傳義歸來山中日誦一卦似若有所得者折中二先生之說合為一書名曰程朱易契間有

一二已見不敢附入始有僭越論著之意又以無書  
考據而止丁酉之秋復避亂淳安之梓桐源出入澗  
谷上下林壑寂寥無事心地湛然因思天地一易也  
古今一易也人物一易也而吾身亦一易也自天地  
而歛之以至於吾身易之體無不脩自吾身而推之  
以至於天地易之用無不周又以吾身而論之心者  
易之太極也血氣者易之陰陽也四體者易之四象  
也進退出處之正與不正吉凶存亡之所由應者易

之用也如此則近取諸身而易無不盡矣雖無書可也無畫可也又何有於傳注乎又何事於考據乎況伏羲作易文王繫之辭以明其卦周公繫之辭以明其爻者經也孔子為之彖為之象為之文言所以釋文王之卦辭為之小象所以釋周公之爻辭其源委綱領之論不可附入各卦者則為之總論號繫辭上下篇其各卦義有未盡者則發凡例於繫辭之中又為序卦以明其次說卦以明其象雜卦雜述其義者

則易之傳也今人舍夫子之易傳而欲明文王周公之易經其亦昧於明易之道矣乃取文王周公之辭以為經而列夫子之辭以為傳其或夫子之傳辭義深奧則附以注說名曰周易大傳附註庶幾三聖人之書不費辭說而義自明矣嗚呼四聖人之心天地之心也三聖人之書所以發明天地之精微乾坤之蘊奧夫豈淺見薄識所能窺其萬一是書之作徒見其妄誕不知分量之罪而已何有補於易哉雖然二

文之經夫子之傳自足相發有不待論著而明者則亦千古之確論也讀者試以是求之

余氏闕易說

五十卷

佚

程邦民曰先生名闕字庭心武威人至順癸酉進士官至淮南行省左丞命下而先生已死賜諡文忠追封貞國公嘗讀書青陽山中學者稱之曰青陽先生

戴良跋曰公初僉浙東廉訪謝事居太夫人憂於合肥淮南盜起行省彊起為淮西宣慰副使守安慶累功至淮南左丞當其圍守時以孤城抗賊者幾十載其後援絕食盡猶血戰兩月城始陷死之朝廷贈公榮祿大夫淮南等處行中書省平章政事柱國幽國公謚忠宣立廟以祀公在浙東時有所著易說五十卷良嘗請以卒業公曰天假數年所見當不止此他日相示未晚或傳公死之日神降於私第之前庭曰

我有易說為賊中某小校所得當取以授吾故人某  
使刊之時二公子已遇害妻妾亦投井中死是書之  
存否不可知矣

汪叡曰公僉憲浙東時仲魯往見公言易之一經嘗  
求得古書考索積思有年遂得見易中一字一句盡  
出河圖洛書自秦漢以來人未之見今幸偶得之方  
將著述成書以貽後世然未敢輕也仲魯再三舉一  
二疑難叩問但言子且用工此經五七年後相見當

以吾之所得者相告非有隱也不二三年而兵革動  
海內不相聞壬寅春上同安詢知有王無霸者專為  
公謄錄所注易經因求王生詢之無一字存亦不能  
識其一語矣

鄧氏錡大易圖說

二十五卷

存

黃虞稷曰鄧錡張理易圖俱錄入道藏中



許氏復周易衍義

二十二卷

未見

郭氏易  
東山易解

一卷

未見

陳氏訥  
河圖易象本義

一冊

未見

陳氏子肩易說

一冊

未見

按許氏以下爵里世次未詳見葉氏菴竹堂  
目聚樂堂藝文志亦有許氏郭氏張氏三書  
攷葉氏所載易解不及明代當屬元以前書  
姑附於此

雷氏思齊易圖通變

五卷

存

揭傒斯序曰雷先生思齊字齊賢臨川之高士也遭  
宋亡獨居空山之中著易圖筮通變義老子本義莊  
子旨義凡數十卷和陶詩三卷去儒服稱黃冠師與  
故淳安令曾公子良今翰林學士吳公澄相友善四  
方名士大夫慕其人往往以書疏自通或聞其講學

莫不爽然自失故翰林侍講學士袁公掄博雅君子也稱其所著書援據精切感厲奮發合神以窮變盡變以翼道且曰知齊賢不如是齊賢之意不明方今天下稱為斯文宗主莫先吳公天下稱善著書莫先吳公亦曰與談老子甚契又稱其詩精深工緻豪健奇傑有杜韓風蓋皆以為知言嗚呼古稱虞卿非窮愁不能著書太史公世掌天官使不遇禍史記不作夫求雷先生之志讀雷先生之書遑與世俗道哉余

讀其所著之書想其為人幾五十年今又得其詩文  
二十卷於其徒孫傳性真與周惟和傳入京師來因  
識以辭

張宗演序曰道德數千言吾教之所獨尊古今未有  
能廢之者然傳注層出渺茫叢惑莫識旨歸徒見多  
歧之紛紛也雷思齊嗜學有要精研是書探覈本旨  
為之傳釋合儒老之所同厯詆其所異條分緒別終  
始一貫不翅入老氏之室避之席以相授受也其將

學是者終究其說知其玄之玄而不昧其所嚮傳之將來庶幾於吾教非小補也

吳全節序曰昔世祖皇帝既定江南首召三十六代天師入朝未幾天師奉旨掌道教還山遂禮請先生為玄學講師以訓迪後人余時雖幼而有志於學遂受學於先生先生嘗誨余曰文章於道一技耳人之為學將以明斯道也不明斯道不足以為聖賢之學矣余由是日知所省益自奮發及弱冠入侍先師開

府公於朝遂不得事先生以終學焉先生嘗著易圖  
筮通變義老子本義莊子旨義凡數十卷詩文二十  
卷至順二年秋先生之徒弟傅性真遣徒孫周惟和  
持所著諸書來京師示余且曰先生所著之書雖有  
黃公震魯公子良吳公澄為之序而未得公一言以  
發明之敢以為請余曰嗟夫先生之歿迨三十年矣  
今不可得見得見所著之書斯可矣然先生之學豈  
所著之書可能盡哉後之觀者考諸書則知先生之

學誠不止若是也余今且老久留於朝嘗欲集先生諸文而序之未果也今諸文既已成編又豈敢嘿嘿無一言以發明先生之學哉故續為之序先生諱思齊字齊賢學者尊之曰空山先生撫之臨川人也

思齊自序曰河圖八卦是也圖之出聖人則之庖犧氏仰觀象俯觀法近取身遠取物以通神明之德類萬物之情始因之畫八卦以作易者也孔子謂其則之豈欺我哉圖之數以八卦成列相盪相錯參天兩



地參伍以變皆自然而然後世不本其數實惟四十  
而以其十五會通於中乃妄計天地之數五十有五  
以意增制於四十之外以求其合幸其中故愈說愈  
迷紛紛至今余因潛心有年脩討衆說獨識先聖之  
指歸遂作變通傳以與四方千載學易者同究於真  
是焉兼筮法亦乖素旨附見後篇求古同志宜能明  
其非敢誣也

袁桷志墓曰思齊字齊賢臨川人幼棄家居烏石觀

晚講授廣信山中暨終也復歸烏石治其窆而先表  
焉表曰空山雷道士之墓所為書援据切至感厲奮  
發不蹈世俗繩墨合神以窮變盡變以翼道申言廣  
指其於力誠至矣

白雲霽曰內述河圖洛書參天兩地倚數之圖錯綜  
會變等圖河圖遺論皆三成變化吉凶奇偶元數  
易筮通變

三卷

存

白雲霽曰臨川道士雷思齊撰

按雷氏易筮通變書凡五篇一卜筮二之卦  
三九六四衍數五命著

夏氏

失名

讀易十字樞

十則

存

朱升曰淳安夏氏讀易十字樞一曰中二為下卦之

中五為上卦之中二曰偏初三下卦之偏四上上卦

之偏三曰正陽居陽位

剛畫居初三五

陰居陰位

柔畫居二四上

四

曰反陽居陰位陰居陽位五曰應初與四應二與五

應三與上應陰陽相得

謂一陰一陽相遇

六曰敵初與四二

與五三與上陰陽相敵

謂皆是陰皆是陽

七曰比初與二比

二比三三比四四比五五比上八曰遠不相比九曰

乘本爻在彼爻之上十曰承本爻在彼爻之下

楊氏失名玉井易說

二卷

佚

王申子曰玉井楊氏家傳易學蓋自五世祖得之曼  
蓮蕩蓮蕩得之晦庵淵源有自故其家如字溪如以  
齋各有易說行於世玉井以明易擢高科年將八十  
工於易今見予輯說特編二帙與予辨難平山蹇氏  
為之跋

常氏 失名 易學圖

未見

吳澂跋曰眉山則堂家公如箕子仕周而不仕周其  
外孫臨邛常君不肯為農為賈為胥為史以賤辱其  
身而寄跡於老氏清淨之教公遂為言老氏所以同  
於吾聖人之易者而并及陳邵周子之學所望於其  
外孫者不其遠乎常君籍記外祖之訓罔敢墜遺述  
一圖以廣義文八卦之說可謂不羞其先世不忝其  
外氏者矣邵子曰老子得易之體又曰孟子得易之

用進退存亡不失其正家公有焉消息盈虛與時偕  
行常君有焉祖孫之所得於易者如是邵周授受之  
次則頗與予所聞異予所據者邵子文所記陳授穆  
穆授李李受穆親授於陳而非轉受於种也种亦得  
陳學之一支傳於南方劉牧仍其緒或以周子與牧  
同出此一支者非也周子之學乃其自得而無所師  
授至謂牧傳之周尤非也朱子發進易傳表蓋踵訛  
而失其實何也周在南穆在北足跡不相及也何由

相授受哉雖然不足深辨也予願常君忘言而用易  
忘象以體易言可忘也象可忘也之瑣瑣者又何足  
道

范氏

失名

竹溪易說

佚

熊良輔曰竹溪范氏九江人

黃氏

失名

春臺易圖

佚



黃淵序曰理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象而推數因數以推理論理遺數烏乎可此朱文公啟蒙所以作也文公易得於康節邵先生為多春臺黃君之圖又啟蒙之義疏辨析精密神智盡在是矣譬如枝頭樹底一一見花活處不止擔頭看賣桃杏豈心猛氣粗者所能了了然竊有疑戴九履一之象圖五行生成之象方安知邵不以九為圖十為書乎圖書自

圖書大衍自大衍以圖書而合大衍拘矣天地定位  
此八卦立圖帝出乎震此八卦舒圖或以前為義後  
為文失之邵觀物吟乾遇巽時地逢雷處天根月窟  
來往多春此解先天圓圖大易吟否泰咸損恒益既  
未四象相反成六十四此解先天方圖不止乾一坤  
八也數往者順謂天地山澤風雷水火此已往之象  
知來者逆謂曰雷曰日曰兌而乾以君之曰風曰雨  
曰艮而坤以藏之此方來之事以左為順以右為逆

然乎不也四十九者著之體數用四十九者以其圓而神也或以五行言之何哉歲月易邁義理無盡長江浩漭欲邈從之邈不可即何時一樽與吾春臺細論此事為快敬書石方以答來辱大德丁未清明甫四如老人黃某七十七筆也

趙氏

失名

讀易記

佚

蘇伯衡序曰經莫古於易莫完於易莫粹於易伏羲

畫八卦而文籍生則經豈復有古於易者乎秦焚典  
籍而易以卜筮存則經豈復有完於易者乎書出於  
虞夏商周之史官詩多出於閭巷之小夫婦人春秋  
雖出於仲尼然本魯國之史而禮皆襍出漢儒之綴  
緝易則伏羲畫之文王演之周公重之孔子贊之皆  
古之聖人則經豈復有粹於易者乎嗟夫易之為書  
古矣完矣粹矣而汨而不明者吾祖以為諸儒之說  
亂之也漢室去古未遠焦費京房之流已泥於術數

灾異況後世乎經學至宋而大明程子之傳朱子之本義或者猶詆其各有所偏況他人乎由是觀之則先儒之於易也知之有至焉有不至焉言之有至焉有不至焉亦可見矣使其知之言之而至焉吾無可言也如使其知之言之而不至焉吾無言奚可也此趙先生讀易記所以不容已也與易者天地之蘊萬物之奧也唯聖人能言之聖人明乎天地萬物之情故也不明乎天地萬物之情以言乎易者則賴有聖

人之說存焉耳先生當易道汨而不明之際不專主一說不務為苟同問難以造端辨析以折衷而一本之於聖人此其志豈苟哉諸說具在如指諸掌士之處乎窮鄉下邑者有志於學而力不足以致諸家之書力足致之而或不能殫其歲月之勞一旦見先生之書豈不深有藉哉顧乃謂其足以應有司之問則其知先生也抑末矣昔西山真文忠公不有讀書記乎不知其書亦徒以應有司之問否也吾知其不為

是也必矣文忠之書非為應有司之問而設何獨至  
於先生之書而云云乎得之心者不可喻以言得之  
天者人不與力焉先生潛心於易六十年矣其所得  
者吾亦安敢謂其盡於是也先生讀書亦有記惜已  
為人持去吾不得見之又焉得隱度論之

無名氏大易忘筌

一冊

未見

易學變通

十冊

未見

易疑擬題

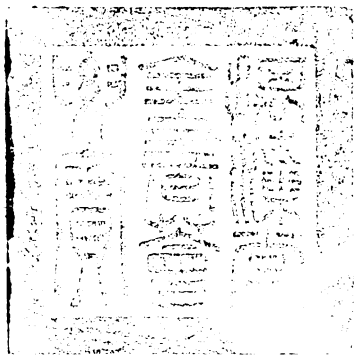
一冊

未見

右三書載葉氏菴竹堂目

經義考卷四十八





總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣孫起鵬

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷

四十九  
五十

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百七十八

史部

經義考卷四十九

翰林院檢討朱彝尊撰

易 四十八

  
朱氏 升 周易旁注前圖

二卷

存

周易旁注

十卷

存

升自序曰愚自中年以經書授徒教子每於本文之旁著字以明其意義其有不相連屬者則益之於兩字之間苟又有不明不盡者則又益之於本行之外學者讀本文而覽旁注不見其意義之不足也惟易旁注則有前圖者易之為易其本也圖象而已文王周公孔子之書實為圖象作注脚故明此經者不得

不求其本也河出圖洛出書天不愛道泄諸象數一  
可已二何居作河圖洛書合一圖第一聖人之則之  
也八卦成列而又因而重之其傳於今也各有橫圖  
圓圖而六十四卦圓圖中又有方圖則亦悉矣帝出  
乎震成於艮其方位之象又何為哉作先天後天合  
一圖第二先天後天其始其終既各有序矣連山歸  
藏首艮首坤今不能知而周易首乾坤終既未濟經  
分上下其間卦序乃復如彼作周易卦序圖第三卦

變也卦主也互體也卦數也卦位也納甲也之六者  
時雜見於經傳必合著其全使人可通考焉者也作  
六圖第四淳安夏氏有讀易十字樞愚平日竊窺於  
易得三大義二者經傳訓釋之機要也則以附六圖  
之後聖人處憂患之道自履至巽其傳古其指深卦  
之名義殆未足以盡之也作三陳九卦圖第五揲著  
以求卦因變而用爻比義從長宜勿拘一說作著卦  
變占圖說第六夫子言著卦之德曰圓曰方固非直

曰七竒八偶而已作著七卦八圖第七邵子天根月窟之喟非為今易安注脚也豫章蕭氏周易卦序之學區別於三畫六畫之原而象意昭融玩味乎正變始終之故而教道明著前纂為圖今錄其全文於後而係以邵子之詩履運處身同一揆也作三十六宮圖說第八八圖為之前而後周易旁注可得而讀矣程應明曰先生經書皆有旁注而易為最詳行世已久字畫模糊今更定以先生之旁注從考亭之本義

非敢師心有乖先正實欲復古以公海內云爾

子同家傳曰公考六書之原究制作之始叅之以傳  
注之文究極乎濂洛之說熟玩其所已明而深研乎  
其所未明嘗曰先儒傳注之意所以求經之明也而  
近世舉業往往混誦經注既不能體味乎傳注而反  
斷裂其經文使之血脉不通首尾不應知味樂學何  
所自乎於是始作諸旁注離而觀之則逐字為訓合  
而誦之則文義成章綱提目舉一覽可知其有訓而



未類疑而未安者必窮研極慮不合乎聖經不止於  
易則有以見夫河圖洛書之異也而原則同先天後  
天之殊也而實則一序卦之說則本乎吳澄之卦統  
以總其綱表章乎蕭漢中之說以極其趣他如四卦  
從中起之故方圓往來順逆之妙著七卦八之實迹  
用九用六之微機卦象之神奇卦變之定法貞悔元  
吉之大義三陳九卦之要旨旁注不足以盡其蘊則  
列於前圖以表之而千古不釋之疑於是乎定矣

張雲章曰休寧朱允升從遊陳櫟黃澤之門至正中鄉進士授池州學正江南北學者多從之問業號楓林先生明太祖兵下徽州召見辭歸後連歲被徵官翰林侍講學士所居梅花初月樓太祖以御書賜之諸經皆有旁注而易有前圖允升嘗曰旁注之作知其麓者以為小學訓詁之入門悟其妙者知為研精造道之要法至萬厯中錢塘姚文蔚元素以其書易古文為今文易旁行為直下目之曰會通取便於讀

而無所增損然非楓林作書之本意矣

梁氏寅周易叅義

十二卷

存

寅自序曰漢班固氏言六藝具五常之道而易為之  
原夫羲農以前詩書之文禮樂之具春秋之行事皆  
未著也而八卦之畫三才備焉六位之列人文彰焉  
天下之道盡於易矣文王之彖辭周公之六爻孔子

之傳贊辭无不備而吉凶為益明迨孔子歿而商瞿以易相傳授漢興易以卜筮存而田何之學為稱首為之訓釋者蓋寢多焉然九師之說无聞百氏之言雜出其高也或淪於空虛其卑也或泥於象數而易之意隱矣程朱二夫子出而大明斯道於是闡其微窮其賾通其拘啟其窒象辭之義變占之法陰陽之妙人事之殊復燦然著矣夫聖人之書其所同者道也其不同者言也善學者各因其言以求其道則其

要歸一而已觀於傳注者亦由是也程子論天人以  
明易之理朱子推象占以究易之用非故為異也其  
詳略相因精粗相貫固待乎學者之自得也寅讀書  
山中竊好是經懼於荒怠而无以自勵乃參酌二家  
旁采諸說僭附己意別為一書名曰參義俾觀之者  
由詳而造約考異而知同則是書者亦程朱之義疏  
也今天子即位之元年為至元六年歲名商橫執徐  
月名畢聚始繕錄成編總十二卷將以行於四方詎

之君子以俟詳訂 又自述曰讀程朱易以其釋經  
意殊乃融會二家合以為一謂之易叅義

明太祖實錄寅字孟敬臨江新喻人辟集慶路儒學  
訓導以親老辭歸明年兵起遂隱居教授所著有周  
易叅義詩書演義周禮考注春秋考義徵修禮樂書  
已六十餘在禮局中討論精審書成賜金帛將授以  
官以老病辭歸結屋石門山學者稱為梁五經

汪氏克寬  
周易程朱傳義音考

佚

吳國英作行狀曰先生諱克寬字德輔一字仲裕自  
歙還祁門縣泰定丙寅舉江浙鄉試歸以經學教授  
宣歙間先生所居山谷環繞稱曰環谷四方學者皆  
目曰環谷先生洪武二年聘修元史事畢留任先生  
力辭給驛而還

程敏政曰文公朱子一傳於勉齋黃氏再傳於雙峰  
饒氏三傳於東山汪氏華字榮夫即先生仲大父而先生

實嗣其傳先生著述有易程朱傳義音考詩集傳音義會通春秋傳纂疏提要左傳分紀禮經補逸周禮類要四書音證綱目凡例考異諸書惟纂疏傳學者餘多散佚不存

趙氏沆大易文詮

八卷

存

錢陸燦曰沆字子常休寧人師事九江黃澤受易象



春秋之學隱居著述築東山精舍以奉母洪武二年  
召修元史不願仕還未幾卒

鮑氏恂  
大易舉隅

即大易鉤玄

三卷

存

寧王權序曰建陽城之表者則必擬乎土圭之法定  
方隅之體者則必正乎指南之規是知造化必假物  
而易之為書又必因人而明焉按神農重卦說云義

皇得河圖始畫八卦後人因而重之是為六十四卦  
王輔嗣以為宓義鄭玄以為神農孫盛以為夏禹史  
遷以為文王乾鑿度云垂皇策者用著在六爻之後  
是義皇已重卦矣書契取諸夬是義皇之時已有夬  
卦其重明矣義皇乾上坤下立天地之位也歸藏先  
坤後乾尊萬物之母也連山乾始於子坤始於午以  
明先天之道周易尊乾卑坤其體乃定讀易者可得  
而明矣然易之精者獨鮑氏得其所傳之妙而勿行

於世先生崇德人姓鮑名恂字仲孚元乙亥進士也  
深得大易之旨乃作是書以宣大易之道名曰學易  
舉隅而授之連山陳先生亮亮授之建安趙先生志  
道志道授之黃州程先生伯昌先生名蕃生於至元  
十七年丁酉生而英爽超卓穎悟且奇貫通三氏之  
學深得大易之旨而合乎神明之德出於人也大不  
凡矣可謂奇士也於是重加訂正以明聖人作易之  
心數十年間屢欲刊行而事不果予乃命壽諸梓以

示後學更其名曰大易鉤玄

浙江通志恂字仲孚崇德人徙居嘉興西溪三領元江浙省鄉試薦為翰林不就洪武初召至京師命為文華殿大學士

郭氏櫝易說

佚

浙江通志櫝字德茂仙居人徙家太平元世隱居授徒洪武初用薦知饒陽縣事及卒門人私謚貞成先生

葉氏儀周易集解

未見

黃虞稷曰儀字景翰金華人受學於許白雲明太祖  
下婺州與范祖幹等同被召

周氏南老易傳雜說一作集說

佚

錢陸燦曰南老字正道其先道州人宋末徙吳元季  
以薦補信州永豐學教諭又擢為吳縣主簿進淮南

省照磨國初徵赴太常議郊祀禮禮成發臨濠居住  
放還卒

王氏廉周易叅疑

未見

黃虞稷曰廉字熙陽處州人與修元史後官山西布  
政使是書蘇州知府況鍾曾刊行

趙氏撫謙易學提綱

未見

陸元輔曰趙撝謙名古則餘姚人宋秦悼魏王之後  
明初徵修洪武正韻持議不協於衆出為中都國子  
監典簿罷歸築考古臺述六書之旨作聲音文字通  
又撰周易提綱時人稱曰考古先生尋以薦為瓊山  
縣儒學教諭嶺以南尊之曰趙夫子

胡氏璉易學會通

未見

江西通志璉字商用高安人洪武初以薦為句容教

諭

何氏英 易經發明

未見

江西通志何英字積中鄱陽人學於元儒王松塢自號梅谷累薦不起建玉谿書院以納天下來學者

林氏

大同

易經奧義

二卷

未見



姑蘇志林大同字逢吉其先長樂人曾祖以下皆官  
常熟因家焉洪武中為開封訓導著易經奧義

歐陽氏貞周易問辨

三十卷

未見一齋書目有

歐陽原功序曰易之為書上盡神明之蘊下該事物  
之理以變易為用以會通為方其初立名起義如此  
其為說宜無窮焉漢以來易專門師多於五經而其

疑尤多千有餘年未有紀極族子貞厯考諸家之異  
同質正先儒之論議初名易疑後改曰問辨凡三十  
卷用功精深可尚也吾宗巽齋先生為曾大父冀郡  
公作經訓堂記言歐陽氏經學司馬氏史學由三代  
而下代有其人蓋六經甫出孔氏之壁歐陽氏即以  
八世博士世其學其來豈一日哉司馬氏史學至宋  
君實復振歐陽氏經學我六一公易有童子問詩有  
本義凡宋儒以通經學古為高實公倡之故余見貞

是編喜我歐陽氏經學亶亶其不絕乎抑是編豈獨  
便場屋之習山林窮經皓首之士見之未必無助我  
之嘆也貞為我勉成之

江西通志歐陽貞字元春分宜人受業於揭傒斯及  
鄉進士夏鎮

黃虞稷曰貞洪武初以易魁江西鄉試官考城主簿  
其書歷考諸家之異同廣證先儒之論議初名易疑  
更今名

朱氏謚易學啟蒙述解

二卷

存

溫州府志朱謚字思寧永嘉人洪武初貢士仕邳州

學正

鄭氏觀周易本義通釋增纂

佚

陳璉序曰伏羲畫八卦而文籍生是易於諸經為首

出秦焚典籍而易獨存者以其占筮之書也易之作  
雖本於占筮自占筮既立而理義實寓於占筮之內  
其道廣大包括天地其源一出於天之自然有非人  
為智巧之私而後世說易者各隨所見不失於鑿則失於  
泛不失於誕謾則失於怪僻俱未為得逮河南程子作傳  
始以隨時變易發明陰陽變易之妙所謂體用一源  
顯微無間是已若偏於象占而不該乎理義則奚以  
知文王之象辭周公之爻辭孔子之十翼也若專於

理義而不及象占又奚以知伏羲文王所畫八卦之心哉紫陽朱子本義之作所以補程傳之所未足而上以承四聖之心義文周孔之言至是始坦然而明矣然則程朱不惟有功於四聖誠有功於萬世也厥後雲峰胡氏之通釋一以本義為主集諸家之說不背程朱者為之其學出於朱子門人蔡氏三山鄭尚賓博學有文而專於易嘗登考古趙撝謙之門考古之易得於天台鄭氏廼雲峰所傳之派故其學有源

委間取諸家說與程傳本義合者以補通釋之未備  
間以一二已意附其間名曰增纂用心之勤取擇之  
審視予前所云說易者相去遠甚而有功於本義通  
釋矣學者誠能因是以明乎易道則立言勵行處已  
治人守常應變豈不有得哉尚賓間屬予序其所傳  
之由與增纂之意遂書此復之尚賓名觀洪武中領  
薦歷官至臨川令所至有循良名今為駙馬都尉沐  
公學錄云

汪氏 有訓 周易句解

未見

黃虞稷曰字得時休寧人著周易句解尚書論語孟子注洪武中卒

王氏 潤孫 周易圖解

佚

括蒼彙紀王潤孫青田人國初以薦任本學教諭

張氏 洪 周易傳義會通



十五卷

未見

吳中人物志張洪字宗海常熟人洪武乙丑坐事成雲南久之以薦授靖江王府教授永樂元年擢行人使日本復使遼東尋入翰林修大典克副總裁官所著有四書解義二十卷周易傳義會通十五卷尚書補傳十二卷詩經正義十五卷

程氏

汝器

周易集傳

十卷

未見

黃虞稷曰汝器名昆以字行休寧人師事趙汭洪武  
中舉明經永樂初官蘄州知州

鄭氏以仁周易集解

十二卷

闕

張雲章曰攷嘉定縣志有鄭閎字以純少學易於元

貢士嘉禾鮑恂自號味易叟崑山長洲更聘為儒學訓導郡縣治易者多出其門洪武中舉授禮部郎中此書卷前題長洲儒學訓導嘉定鄭以仁著官爵邑里正合必非二人意者閱其本名而以字行仁與純又因聲同而傳寫之譌耶其書專就本義衍通其旨分別經傳一如朱子依古易篇次更與後世淆雜者不同惜上經已闕而世尠傳本未得其全也

方氏 孝孺 大易枝辭

佚

錢陸燾曰孝孺字希直一字希古世居臨海侯城里  
洪武中召至京除蜀王府教授獻王師事之號其讀  
書之室曰正學學者稱正學先生亦曰侯城先生建  
文帝召為翰林博士進侍講靖難時以死殉

胡氏廣等周易傳義大全

二十四卷又義例一卷

存

明成祖實錄永樂十二年十一月甲寅上諭行在翰林院學士胡廣侍講楊榮金幼孜曰五經四書皆聖賢精義要道其傳注之外諸儒議論有發明餘蘊者爾等采其切實之言增附於下務極精備庶幾以垂後世命廣等總其事仍命舉朝臣及在外教官有文學者同纂修開館東華門外命光祿寺給朝夕饌十三年九月己酉五經四書大全成廣等以進上覽而嘉之親製序於卷首御奉天殿受之命禮部刊賜天

下庚戌賜纂修官翰林院學士兼左春坊大學士胡  
廣右春坊右庶子兼翰林院侍講楊榮右春坊右諭  
德兼翰林院侍講金幼孜翰林院修撰蕭時中陳循  
編修周述陳全林誌李貞陳景著檢討余學夔劉永  
清黃壽生陳燧陳用典籍黃約仲庶吉士涂順禮部  
郎中王羽兵部郎中童謨禮部員外郎吳福北京刑  
部員外郎吳嘉靖禮部主事黃裳刑部主事段民洪  
順沈昇章敞楊勉周忱吳紳廣東道監察御史陳道

潛大理評事王選太常寺博士黃福北京國子監博士黃復原太醫院御醫趙友同泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學正傅舟大庾縣儒學教諭王進濟陽縣儒學教諭杜觀善化縣儒學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導留季安鈔幣有差仍賜宴於禮部

按永樂中詔修五經四書大全開館則給月饌書成則賜鈔賜幣賜燕又御製序文頒行

稱為廣大悉備不知胡廣諸人止就前儒之  
成編一加抄錄而去其名如詩則取諸劉氏  
書則取諸陳氏春秋則取諸汪氏四書則取  
諸倪氏禮則於陳氏集說外增益吳氏之纂  
言易則天台鄱陽二董氏雙湖雲峰二胡氏  
於諸書外全未寓目所謂大全乃至不全之  
書也夫既竊其廩賜並未效纖毫搜采之勤  
攘私書為官書以罔其上豈不顧博聞之士



見而齒冷乎即此可見胡廣心術之不純而同事諸臣亦苟且遊戲甚矣

楊氏士奇周易直指

十卷

未見

錢陸燦曰士奇初名寓以字行泰和人以辟召事建文皇帝入翰林太宗靖難改編修入直文淵閣歷事獻景裕三陵累官少師華蓋殿大學士卒贈太師諡

文貞

黃虞稷曰仁宗在東宮命楊士奇纂卦爻朱子本義  
要旨為是書以備觀覽賜今名

王氏達  
易經選注

未見

錢陸燦曰達字達善無錫人洪武中舉明經除國子  
助教永樂中擢翰林編修遷侍讀學士

趙氏友士  
易義

一卷

佚

楊士奇曰易義一冊建寧趙友士以教其徒者趙故  
建寧經師余為審理時趙為伴讀往還相好也是編  
吳師業德潤得之以見遺者

高氏暉讀易日錄

未見

黃虞稷曰暉字汝晦臨安人永樂甲申進士累官四

川按察僉事

張氏 大選 易經講義

未見

溫州府志張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改

庶吉士

劉氏 髦 石潭易傳撮要

一卷

未見

江西通志劉髦字孟恂永新人永樂戊子舉人學者  
稱石潭先生

林氏

誌

周易集說

三卷

未見

姓譜林誌字尚默閩縣人永樂壬辰進士累官右春  
坊右諭德兼翰林院侍講

張氏

敬

京氏易攷

未見

人物攷張敬字伯起合肥人永樂中貢入太學除廣東道監察御史遷陝西按察僉事

李氏賢讀易記

一卷

存

名臣言行錄賢字原德河南鄧州人宣德癸丑進士仕至少保吏部尚書華蓋殿大學士卒贈太師諡文

達

徐氏良讀易指南

佚

湖廣總志徐良字明善邵陽人宣德中以經明行修  
任本縣儒學訓導秩滿以薦擢知均州

劉氏定之周易圖釋

十二卷 一云三卷

未見

言行錄定之字主靜江西永新人正統丙辰進士仕  
至禮部左侍郎卒贈禮部尚書諡文安

金氏潤周易圖解

佚

應天府志金潤字伯玉上元人正統戊午舉人歷官

南安知府

王氏恕玩易意見

二卷



存

恕自序曰玩易意見者老夫玩易軒中所得之意見也弘治壬戌春老夫偶得寒疾少愈就於卧内牖間觀書不甚明白乃於屋前構一小軒軒成移於其中取易玩之雖細字亦無不見遂以玩易名其軒作記以識之夫易本四聖之書理義深奧未易通曉自漢魏以來諸儒訓釋不一至宋伊川程先生既為之傳晦庵朱先生又為之本義自是以來至於今以二先

生傳義為準的師儒之講學科目之取士皆不外此而他求然六十四卦三百八十四爻之辭二先生固已講貫訓釋明白老夫依文尋義間有不洽於心者乃敢以已意言之言之非敢自以為是願與四方學者商榷之或有可取不為無補苟或不然必因此以發高明真知灼見之至論於久蘊深藏之餘使四聖之道煥然大明於世以淑諸人亦老夫之志願也言行錄恕字宗貫陝西三原人正統戊辰進士仕至

太子太保吏部尚書卒贈太師諡端毅

張雲章曰公為學老而彌篤是書成於暮年序作於正德初元公時已九十有一矣書意在匡弼程朱而不免於師心立說讀者詳擇焉可也

包氏瑜周易衍義

佚

括蒼彙紀包瑜字希賢青田人景泰庚午舉人官教諭淮王聘為客著周易衍義春秋講義又左傳事類

四十卷

黃虞稷曰成化中浮梁知縣

楊氏

守陳

讀易私抄

未見

守陳自述曰易經古文以伏羲之卦文王周公之辭  
孔子之十翼各分為袞則經傳隔越而不通今文自  
坤卦而後以彖象傳合綴於卦下以小象傳分綴於  
爻下則經傳混雜而無別惟若乾卦今文則猶存古

而且便今斯亦可矣程子之傳主義理朱子本義主卜筮各極其精然易道廣大卜筮特其一端而學者非所當務易理無窮程朱間有微漏而諸儒亦或可補故首抄古文以見其原次抄今文皆同乾卦而雜取於繫辭中之文言分附於各卦之末其經傳之下則各擇程朱及諸儒之說凡主義理者抄之主占筮者不抄也

人物考楊守陳字維新鄞縣人景泰辛未進士累官

吏部右侍郎卒諡文懿所著有易書詩三禮孝經大學中庸論孟私抄凡數百卷

經義考卷四十九